



ORIGINALE

COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'oro al Merito Civile

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 49 del Registro Deliberazioni

OGGETTO: PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) ADOTTATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.60 IN DATA 06.08.2020. APPROVAZIONE

L'anno duemilaventidue, addì 31 (trentuno) del mese di Maggio, nella sede comunale, previ avvisi scritti notificati a tutti i Componenti, si è riunito il Consiglio Comunale convocato in adunanza ordinaria ed in seduta pubblica per le ore 18:00.

IL PRESIDENTE PALMA MICHELE presiede la seduta.

IL SEGRETARIO GENERALE Dott. NARDI GIULIO, che partecipa alla seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

		Pres			Pres
1	PALMA MICHELE	SI	14	DELL'AMICO STEFANO	SI
2	DE PASQUALE FRANCESCO	SI	15	GUERRA TIZIANA	SI
3	ANDREAZZOLI GIUSEPPINA	SI	16	LAPUCCI LORENZO	NO
4	BARATTINI FRANCO	SI	17	LANCIONI MAURO	SI
5	BARATTINI LUCA	NO	18	MONTESARCHIO GIOVANNI	SI
6	BARILLI MARCO	SI	19	PIOMBINO ANNA MARIA	SI
7	BASSANI CESARE	SI	20	RAFFO DARIA	SI
8	BENEDINI DANTE	NO	21	RAGGI DANIELE	SI
9	BERNARDI MASSIMILIANO	SI	22	SERPONI ELISA	NO
10	BERTOCCHI BARBARA	SI	23	SPATTINI NIVES	SI
11	BOTTICI CRISTIANO	NO	24	SPEDIACCI GIANENRICO	SI
12	CRUDELI ROBERTA	NO	25	VANNUCCI ANDREA	NO
13	CUCURNIA SARA FRANCESCA	NO			
Totale presenti: 17			Totale assenti: 8		

IL PRESIDENTE PALMA MICHELE, constatato legale il numero dei presenti, dichiara aperta e valida la seduta.

Alla seduta sono presenti - senza facoltà di voto - gli Assessori: DEL NERO DANIELE, SCALETTI SARAH, BRUSCHI MAURIZIO, MARTINELLI MATTEO;

Su proposta del Presidente vengono nominati scrutatori i Sigg.ri SPEDIACCI GIANENRICO, LANCIONI MAURO, GUERRA TIZIANA.

OMISSIS

Si passa, quindi, alla discussione dell'argomento in oggetto indicato all'ordine del giorno.

Nel corso della seduta hanno preso posto in aula i Consiglieri Barattini Luca, Bottici e Vannucci (presenti n. 20);

Si dà atto che al momento della trattazione del presente argomento indicato in oggetto, sono presenti n. 16 Componenti, avendo lasciato l'aula i Consiglieri Bernardi, Barattini Luca, Andreazzoli, Spediacci;

Si accoglie la proposta del Presidente Palma di accorpate la discussione dei punti 7 e 8 iscritti all'ordine del giorno;

Illustra la proposta di deliberazione l'Assessore Bruschi;

Intervengono gli Architetti Roberto Vezzosi e Fabio Nardini per alcune precisazioni tecniche;

Intervengono, anche ripetutamente, i consiglieri Vannucci, Bottici, Montesarchio, l'Assessore Bruschi e l'Architetto Vezzosi;

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione iscritta al punto 8 dell'odg;

Scoltasi la votazione in forma palese per alzata di mano con l'assistenza degli scrutatori, si ottiene il seguente risultato, proclamato dal Presidente:

Presenti n. 16	Votanti n. 16
Voti Favorevoli	n. 14 (Palma, De Pasquale, Barattini Franco, Barilli, Bassani, Bertocchi, Dell'Amico Guerra, Lancioni, Montesarchio, Piombino, Raffo, Raggi, Spattini);
Voti Contrari	n. 02 (Bottici, Vannucci);
Astenuti	n. 00

La proposta di deliberazione è approvata, pertanto

““““IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

In data 06.08.2020, con Deliberazione del Consiglio Comunale n.60/2020, è stato adottato il Piano Operativo Comunale (POC) ai sensi dell'art.95 della legge regionale 65/2014, recante “*Norme per il governo del Territorio*”, unitamente al quadro valutativo articolato nel Rapporto Ambientale ai fini VAS, nella Sintesi non tecnica e nello Studio di incidenza, secondo quanto previsto dalla legge regionale 10/2010 recante “*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) ...*”;

In data 11.09.2020, con nota prot. n.50056, la predetta deliberazione di adozione, comprensiva dei relativi allegati e del quadro valutativo, è stata trasmessa, ai sensi dell'art.19 della legge regionale 65/2014, alla Provincia di Massa Carrara ed alla Regione Toscana;

In data 23.09.2020 è stato pubblicato, sul BURT n.39-2020, l'avviso che

informava, ai sensi del comma 2 dell'art. 19 della legge regionale 65/2014, dell'avvenuta adozione del Piano Operativo Comunale (POC) e del deposito di tutti i relativi elaborati presso la Sede Comunale - Segreteria Generale per la durata di 60 giorni in libera visione e della facoltà di presentare osservazioni entro lo stesso termine;

In medesima data del 23.09.2020 è stato altresì pubblicato (sul medesimo BURT n. 39-2020), ma ai sensi dei commi 1 e 3 dell'art. 25 della legge regionale 10/2010, l'avviso di avvenuto deposito della deliberazione di adozione degli atti relativi alla valutazione ambientale strategica (VAS), costituiti dal Rapporto Ambientale e dalla Sintesi non tecnica con i relativi allegati, informando della possibilità di consultazione (anche tramite il sito web del Comune) e con l'indicazione del titolo della proposta del piano, dell'Autorità procedente e dell'Autorità competente, nonché l'indicazione delle sedi ove poteva essere presa visione del Piano Operativo adottato, nonché il termine perentorio di 60 giorni, entro il quale potevano essere presentate i contributi ai fini VAS;

Ancora, in medesima data del 23.09.2020, è stata poi data comunicazione, con prot. n.52977, ai sensi del comma 2 del predetto art. 25 della predetta legge regionale 10/2010, dell'avvenuta adozione del Piano Operativo Comunale ed è stata trasmessa, per via telematica, tutta la documentazione, comprensiva del Rapporto ambientale e delle Sintesi non tecnica, all'Autorità Competente e ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), inviando il Piano adottato a tutti i soggetti competenti ed invitandoli ad esprimere pareri nulla osta ed atti di assenso comunque denominati;

In data 20.11.2020, con successiva Deliberazione del Consiglio Comunale n. 73/2020, avente ad oggetto: "*Rettifica di errore materiale del piano operativo comunale adottato con delibera di consiglio comunale n. 60/2020 e proroga/riapertura del termine per la presentazione delle osservazioni e contributi*", è stato deliberato di rettificare, ai sensi dell'art. 21 comma 1 della legge regionale 65/2014 e parzialmente revocare ai sensi dell'art. 21 quinquies della legge 241/90, minimi contenuti grafici presenti in taluni elaborati grafici della serie 4 della "Disciplina del territorio" in scala 1:2.000/1:5.000, eliminando, in particolare, da tre specifiche aree a destinazione industriale/artigianile, la sottocategoria b2 erroneamente attribuita e, conseguentemente, prorogare il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni alla data del 07.01.2021. Contestualmente è stato altresì disposto che, al fine di garantire il coordinamento del termine fissato per la presentazione delle osservazioni con quello relativo alle consultazioni ai fini VAS (di cui all'articolo 25 della legge regionale 10/2010), veniva parimenti prorogato il relativo al 07.01.2021;

In data 30.11.2020, con prot. n.68958, la predetta deliberazione n.73/2020 di rettifica di errori materiali e proroga dei termini per le osservazioni, comprensiva dei relativi allegati (consistenti in una Relazione esplicativa degli errori di attribuzione, di due Allegati e di una Tavola Unica in scala 1:5.000), è stata trasmessa, ai sensi dell'art.19 della legge regionale 65/2014, alla Provincia di Massa Carrara e alla Regione Toscana;

In data 01.12.2020 con prot. n.69250 è stato comunicato all'Autorità Competente e ai Soggetti Competenti in materia Ambientale il termine ultimo per la presentazioni delle osservazioni nell'ambito del procedimento di VAS;

In data 02.12.2020 è stato pubblicato, sul BURT n.49-2020, l'avviso che informava dell'avvenuta rettifica del piano operativo adottato e della proroga del periodo del deposito di tutti gli elaborati nella Sede Comunale -Segreteria Generale per la durata di 60 giorni in libera visione posticipando il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni e dei contributi ai fini VAS al 7 gennaio

2021;

Entro il termine del 7 gennaio 2021, fissato per la presentazione delle osservazioni al Piano Operativo Comunale (POC) adottato e per l'invio dei contributi alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS), sono pervenute un totale di n.649 osservazioni, complessivamente numerate in modo progressivo da 1 a 640, e n.2 contributi al Rapporto Ambientale VAS, che sono stati trasmessi all'Autorità Competente ai fini dell'espressione del Parere Motivato;

In data 23.11.2020, prot. n.67380 e nelle successive date del 25.11.2020 con prot. n. 67988 e del 05.01.2021 con prot. n.335 sono pervenute le osservazioni della Regione Toscana;

Decorso il predetto termine del 7 gennaio 2021, sono poi pervenute ulteriori n.22 osservazioni fuori termine numerate in modo progressivo da 641ft a 662ft;

In data 21.01.2021 prot.4286 i contributi e osservazioni pervenuti, sia dai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA), ovvero ARPAT, Regione Toscana, SALT, Toscana Energia e GAIA, che da parte dei privati e dai soggetti portatori di interessi diffusi, sono stati trasmessi all'Autorità Competente ai fini VAS;

In data 01.02.2021 prot. 6977, facendo seguito a quanto già precedentemente progressivamente inviato per stralci, sono stati trasmessi all'arch. Roberto Vezzosi in qualità di Capogruppo dell'RTP incaricato della progettazione, tutte le osservazioni e contributi pervenuti, al fine di consentire l'avvio dell'attività istruttoria;

In data 01/03/2021 prot.13913 è pervenuto anche il contributo ai fini VAS dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, richiesto, in qualità di SCA, con specifica nota inviata in data 22.01.2021 prot. 4583 (essendosi potuto riscontrare il mancato invio a tale soggetto della richiesta di parere) e tale contributo è stato anch'esso trasmesso, in data 02.03.2021, all'Autorità Competente, ai fini del procedimento di VAS;

In data 25/06/2021 è stato intrapreso il lavoro della competente Commissione Consiliare, procedendo alla progressiva illustrazione dei criteri generali e della metodologia istruttoria adottata nell'esame delle osservazioni pervenute, finalizzata ad assicurare la necessaria omogeneità e coerenza delle valutazioni in relazione appunto alle osservazioni e contributi pervenuti da parte dei privati cittadini, ma anche in relazione alle osservazioni e contributi trasmessi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) e dagli altri soggetti portatori di interessi generali, fra i quali assumono particolare rilevanza quelli pervenuti da parte di Regione Toscana, anche ai fini della successiva Conferenza Paesaggistica;

In data 07/07/2021 prot.47143, il progettista arch. Roberto Vezzosi, in qualità di Capogruppo dell'RTP incaricato della progettazione del piano e dell'istruttoria delle osservazioni, ha trasmesso un primo documento denominato: "*Criteri assunti e proposta di controdeduzione*" e recante una descrizione dei primi criteri generali adottati ai fini dell'istruttoria delle osservazioni e contributi pervenuti;

In data 15/10/2021 è iniziato formalmente l'esame presso la competente Commissione Consiliare ed il progettista arch. Roberto Vezzosi, ha provveduto ad illustrare il documento denominato: "*Istruttoria tecnica delle osservazioni e criteri disciplinari per la proposta di controdeduzione*" recante precisazioni inerenti i predetti criteri generali e metodologia istruttoria delle osservazioni pervenute nel quale è stato espressamente ribadito che, obiettivo primario dello

strumento adottato, è rappresentato dalla limitazione al nuovo consumo di suolo ricordando, a tal proposito, che il limite del territorio urbanizzato veniva: *“assunto dal Piano Operativo di Carrara in via transitoria, con l'applicazione dell'art. 224 della legge 65/2014, che lo fa derivare dal vigente Piano Strutturale, per esclusione”*. In tale documento è stato pertanto ribadito che: *“Sono state escluse dal perimetro del territorio urbanizzato di Carrara le seguenti aree individuate dal PS:*

- *le aree di interesse agricolo primario;*
- *le aree di interesse agricolo;*
- *le aree a prevalente naturalità diffusa esterne alle aree industriali e artigianali esistenti;*
- *le aree del Parco Regionale delle Alpi Apuane;*
- *le risultanze “automatiche dell'applicazione dell'art.224 hanno determinato, certo sulla base del PS vigente, il perimetro come risulta all'adozione (peraltro non modificabile nemmeno con le osservazioni al P.O.C) tema di esclusiva competenza del P.S.”;*

A seguito dall'avvio dell'attività istruttoria delle osservazioni e contributi pervenuti è emerso che alcuni di questi e segnatamente quelle contraddistinte con i numeri: 91.7.2, 91.9, 91.10, 91.11, 91.12, 91.13, 154.6.2, risultavano relative al Rapporto Ambientale e pertanto, in data 23.02.2022 con prot. n.14140, venivano anch'esse trasmesse all'Autorità Competente, ai fini del procedimento di VAS;

Durante le sedute del 18.06.2021, 25.06.2021, 15.10.2021, 04.11.2021, 11.11.2021, 25.11.2021, 10.12.2021, 22.12.2021, 21.01.2022, 28.01.2022, 01.02.2022, 04.02.2022 e 09.02.2022 si è proceduto all'illustrazione alla competente Commissione Consiliare, delle singole osservazioni sulla base dell'istruttoria tecnica progressivamente predisposta dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP), avente come capogruppo l'arch. Roberto Vezzosi, incaricato del servizio tecnico di progettazione della redazione del Piano Operativo Comunale;

Coerentemente con quanto preliminarmente deciso dalla Commissione Consiliare, si è ritenuto di non prendere in esame le osservazioni presentate fuori i termini di legge ma di esaminare comunque le integrazioni alle osservazioni presentate nei termini;

Il progettista, arch.Roberto Vezzosi capogruppo del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP), ha provveduto a trasmettere, in via definitiva, l'istruttoria tecnica relativa alle 649 osservazioni formulate con successivi invii nelle date del 09.02.2022, 10.02.2022, 11.02.2022 e 15.02.2022 e sottoscritti in modalità digitale, allegati ai verbali della Commissione Consiliare;

-durante la seduta del 10.02.2022, 11.02.2022 (mattutina e pomeridiana), 15.02.2022, 16.02.2022, 17.02.2022 (mattutina e pomeridiana), 18.02.2022 il Presidente della Commissione ha provveduto a dare lettura e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere, con voto sulla singola osservazione, sulla base della predetta istruttoria tecnica, con riferimento alle osservazioni numerate, rispettivamente da 1 a 14, da 14bis a 150, da 151 a 200, da 201 a 300, da 301 a 540, da 541 a 640;

-durante la seduta del 18.02.2022 l'assessore all'Urbanistica ha poi provveduto anche a dare lettura ed illustrare alla Commissione Consiliare il documento denominato: *“Ulteriori interventi di pubblico interesse”* relativo a specifiche previsioni che presentano appunto profili di pubblico interesse e che non erano state previste nello strumento adottato. Tale documento è stato poi votato dalla Commissione e successivamente il Presidente della Commissione ha provveduto a dare nuovamente lettura di alcune osservazioni sospese nelle sedute precedenti e rinviata per approfondimenti istruttori che sono stati effettuati direttamente dal pro-

gettista in sede di commissione e di seguito la Commissione ha provveduto ad esprimere il proprio parere con voto con riferimento ad alcune osservazioni numero: 277, 279, 318, 330.1, 351, 368, 369.2, 408.1, 447, 285, 450, 482.1, 489; -durante la seduta del 25.02.2022 la Commissione Consiliare ha infine provveduto ad esaminare esprimere il proprio parere relativamente all'ulteriore documento denominato "*Relazione Controdeduzioni alle osservazioni*" a firma del progettista, provvedendo altresì ad approvare i verbali delle precedenti commissioni e il testo del deliberato;

In data 11.03.2022, con Deliberazione di Consiglio Comunale n.20/2022, sono state esaminate e votate singolarmente le osservazioni pervenute provvedendo ad: approvare, approvare parzialmente oppure a respingere, con voto espresso sulla singola osservazione, e con le motivazioni riportate a margine di ciascuna (nell'Allegato 1 di seguito richiamato), e contestualmente sono stati approvati i seguenti elaborati costituenti parte integrale e sostanziale del deliberato:

- Allegato 1 Tabulato esame osservazioni;
- Allegato 2 Ulteriori Interventi di pubblico interesse;
- Allegato 3 Relazione controdeduzioni alle osservazioni;

In data 14.03.2022 con nota prot. n.19488 il testo della predetta delibera, comprensiva dei predetti Allegati 1, 2 e 3 contenente il riferimento puntuale a tutte le osservazioni, è stata anticipata alla Regione Toscana, alla Provincia di Massa-Carrara, al Segretariato Regionale MiBACT nonché alla Sovrintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio di Lucca-Massa Carrara competente per territorio, richiedendo contestualmente alla Regione Toscana la convocazione della Conferenza Paesaggistica ai sensi dell'art.21 del PIT-PPR;

In data 29.03.2022, con nota prot.23232, a seguito della predetta trasmissione, la Regione Toscana ha convocato la Conferenza paesaggistica per le successive date del 14, 28 aprile e 5,12 maggio, richiedendo, contestualmente che venissero prodotti "*tutti gli elaborati urbanistici*" come modificati a seguito del recepimento di quanto deliberato dal Consiglio Comunale con la predetta Delibera n. 20/2022, nonché un apposito elaborato che desse conto "*della modalità di recepimento della disciplina statutari del PIT-PPR*";

In data 07.04.2022, il progettista capogruppo della RTP, arch. Roberto Vezzosi, ha trasmesso, in formato elettronico sottoscritto in digitale, gli elaborati urbanistici modificati a seguito del recepimento di quanto deliberato dal Consiglio Comunale con la Delibera n. 20/2022 e tale documentazione è stata tempestivamente trasmessa, in medesima data, con prot.26061, alla Regione Toscana, alla Sovrintendenza ed alla Provincia ai fini dell'avvio dell'attività istruttoria da parte della Conferenza Paesaggistica i cui lavori sono regolarmente iniziati in data 14 aprile 2022;

In data 21.04.2022 prot.29678, ad esito della prima seduta della Conferenza Paesaggistica del 14 aprile 2022 è pervenuto un primo verbale, allegato alla presente delibera, con il quale sono stati richiesti una serie di approfondimenti ed integrazioni documentali relativamente a specifici ambiti di trasformazione. La documentazione richiesta è stata prodotta dai progettisti e tempestivamente inviata alla Regione ed agli altri soggetti presenti in Conferenza in data 26.04.2022 con prot.30588;

In data 02.05.2022 prot.32390, è stato poi trasmesso alla Regione, nell'ambito della Conferenza Paesaggistica, un ulteriore documento integrativo prodotto dai progettisti denominato: "*Relazione di esame dello stato di attuazione e della normativa del Piano dell'Arenile di Marina di Carrara allegato alla Relazione di formazione al PIT-PPR*";

In data 11.05.2022, e nuovamente in data 20.05.2022 gli uffici comunali, a seguito dell'esame istruttorio degli elaborati urbanistici predisposti e trasmessi progressivamente da parte del gruppo di progettazione (a recepimento di quanto deliberato dal Consiglio Comunale), è stata predisposta e trasmessa, via e.mail, al capogruppo arch. Vezzosi, una nota istruttoria, essendo state riscontrate divergenze fra quanto espressamente deliberato dal Consiglio e gli elaborati predisposti dai progettisti e già trasmessi alla Conferenza. Tali discrasie ed errori redazionali, consistenti prevalentemente in erronee traduzioni grafiche del deliberato, pur non incidendo sugli aspetti oggetto dell'esame della Conferenza Paesaggistica, hanno comportato la necessità di ulteriori rettifiche puntuali, che sono state predisposte, dal gruppo di progettazione, successivamente alla conclusione della Conferenza Paesaggistica;

In data 12.05.2022, si è tenuta l'ultima delle quattro sedute della Conferenza Paesaggistica, nella quale si è ricapitolato il lavoro delle precedenti tre sedute del 14 28 aprile e 5 maggio, e successivamente, in data 18.05.2022 prot.37456, la Regione Toscana ha trasmesso il successivo verbale della Conferenza Paesaggistica relativo alle: "2ª seduta 28/4/2022 e 3ª seduta 5/5/2022". Il verbale richiama altresì i contributi predisposti dal Settore Regionale infrastrutture per la logistica. Tale verbale, allegato alla presente deliberazione, anticipa sostanzialmente gli esiti della Conferenza Paesaggistica decisi con il verbale conclusivo, ma contiene sostanzialmente tutte le prescrizioni rilevanti ai fini dell'adeguamento degli elaborati urbanistici e geologici;

In data 19.05.2022 prot.37874 sono stati inviati alla Regione Toscana, Genio Civile Toscana Nord, gli elaborati adeguati alla richiesta di integrazioni formulate dall'Ufficio del Genio, durante il periodo di pubblicazione del piano adottato come prescritto dall'art.104 della legge regionale 65/2014 ed ai sensi del DPGR n.53/R/2011. La documentazione inviata risulta altresì adeguata alle prescrizioni della Conferenza Paesaggistica rilevanti ai fini geologici ed idraulici;

In data 20.05.2022 prot.38358 la Regione Toscana ha trasmesso il verbale conclusivo della Conferenza Paesaggistica relativo alla "4ª seduta 12/5/2022" e recante le conclusioni della Conferenza;

In data 23.05.2022 prot 38708, il capogruppo del raggruppamento temporaneo di progettazione (RTP), arch. Roberto Vezzosi, ha conseguentemente trasmesso, in formato elettronico e sottoscritto digitalmente gli elaborati urbanistici modificati, ad esito, di quanto deliberato dal Consiglio Comunale con DCC 20/2022 e di quanto emendato e/o rettificato a seguito delle conclusioni della Conferenza paesaggistica;

RICORDATO CHE:

Ai sensi dell'art. 31 della LR 65/2014: *"La conferenza paesaggistica è regolata (...) in base ad appositi accordi stipulati con gli organi ministeriali competenti ai sensi dell'articolo 15 della legge 7 agosto 1990, n. 241"* ovvero in base all'**Accordo Stato-Regione** siglato, in data 16.12.2016 che prevede, all'art. 16: *"la conferenza viene convocata dopo che l'Amministrazione procedente ha completato l'elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione dello strumento da parte del proprio Consiglio. A tal fine L'amministrazione dovrà trasmettere il riferimento puntuale a tutte le osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate, oltrechè ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R. n.65/2014 (...) anche alla Sovrintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio competente per territorio"*;

In relazione a quanto prescritto dalla Conferenza Paesaggistica Regionale, ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del PIT-PPR che regola il funzionamento della

predetta Conferenza Paesaggistica, ai fini dell'approvazione del presente piano la conferenza ha seguito il seguente iter:

- *Conclusa la fase delle osservazioni, gli enti (...) trasmettono alla Regione il provvedimento di approvazione contenente il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate.*

- *Entro 15 giorni dal ricevimento della documentazione di cui al comma 2, la Regione convoca la conferenza paesaggistica a cui partecipano la Regione e gli organi ministeriali competenti. Alla Conferenza è invitato l'ente che ha adottato il provvedimento di approvazione, al fine di rappresentare i propri interessi, la provincia o la città metropolitana interessata.*

- *I lavori della conferenza devono concludersi entro il termine di 60 giorni dalla data di convocazione.*

- *La valutazione della conformazione o dell'adeguamento dell'atto è effettuata:*

a) dagli organi ministeriali competenti e dalla Regione in forma congiunta per le parti che riguardano i beni paesaggistici;

b) dalla Regione per le parti diverse da quelle di cui alla lettera a);

RICORDATO altresì CHE:

Ai sensi del predetto art. 21 della Disciplina del PIT-PPR:

- *Qualora, all'esito della conferenza di cui al comma 3, l'atto adottato non sia ritenuto adeguato o conforme al piano, la Conferenza ne dà atto evidenziando gli elementi ostativi.*

Come già evidenziato in parte narrativa della predetta Delibera di Consiglio Comunale 20/2022 del 07 marzo 2022 l'assunzione di tale deliberazione avrebbe potuto non esaurire la fase di esame delle osservazioni in quanto all'esito della Conferenza Paesaggistica avrebbero potuto derivare l'obbligo e/o l'opportunità di una diversa valutazione delle osservazioni stesse in quanto, ai sensi dell'art. 145 del D.lgs 42/2004: *"le previsioni dei piani paesaggistici ... non sono derogabili da parte di piani, programmi sono cogenti per gli strumenti urbanistici dei comuni ... sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difformi eventualmente contenute negli strumenti urbanistici... comunque prevalenti sulle disposizioni contenute negli atti di pianificazione .."*, e pertanto è già stato chiarito che i rilievi ed osservazioni che fossero stati formulati nell'ambito della Conferenza Paesaggistica Regionale. al fine di assicurare la conformazione del Piano operativo al Piano Paesaggistico, avrebbero assunto valore primario e non derogabile e pertanto vincolate per l'Amministrazione Comunale e direttamente applicabili ai fini della presente deliberazione;

RISCONTRATO CHE:

La Conferenza Paesaggistica, nel verbale conclusivo trasmesso in data 20.05.2022, ed in particolare nella parte recante: *"Conclusioni della Conferenza"* ha impartito prescrizioni recepite dai progettisti negli elaborati trasmessi in data 23.05.2022 e la Sovrintendenza, nell'ambito del predetto verbale, ed alle condizioni soprarichiamate (e già recepite nella documentazione trasmessa dai progettisti in data 23.05.2022) ha espresso **"parere positivo ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del PIT-PPR alla verifica di conformazione del Piano Operativo del comune di Carrara"** alle seguenti condizioni:

- *per le previsioni legate ai Piani Attuativi, la verifica della progettazione alla scala di dettaglio sia effettuata ai sensi dell'art. 23 c.3 della Disciplina di Piano del PIT-PPR;*

- *nell'ambito del procedimento autorizzatorio di cui all'art. 146 del "Codice", continui ad avere natura obbligatoria e vincolante il parere della Sovrintendenza relativo ai singoli interventi previsti nei Piani Attuativi e agli interventi non normati nelle NTA alla scala di dettaglio, da eseguire su immobili e aree tutelati paesaggisticamente in base al "Codice" e al PIT/PPR";*

DATO ATTO CHE, in relazione ai **contenuti** del Piano Operativo Comunale (POC):

- Il POC non contiene previsioni relative a nuovi impegni di suolo esterni al perimetro del territorio urbanizzato, così come precedentemente definito ai sensi dell'art. 228 della legge regionale 65/2014 e non contiene previsioni di grandi strutture di vendita ai sensi dell'art. 26, e pertanto NON è stato necessario attivare la procedura relativa alla conferenza di copianificazione ai sensi dell'art. 25 della predetta legge regionale 65/2014;

- Il POC contiene anche previsioni a contenuto espropriativo per le quali si applica quanto previsto dall'art. 9 del DPR 327/2001 e pertanto, stante la natura di piano generale dello stesso, non è stato applicato quanto previsto all'art. 11 del predetto decreto, trovando infatti applicazione, anche per le aree sulle quali si prevedere l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, il regime generale delle osservazioni;

- Il POC adottato rinviava, per quanto riguardava la disciplina degli ambiti ricompresi all'interno dell'Autorità del Sistema Portuale del Mar Ligure Orientale, all'art. 44 ter della legge regionale 65/2014 facendo salvo quanto previsto dal vigente Piano Strutturale con riferimento all'Utoe 1 ma, a seguito delle recentissime modifiche introdotte con la legge 121/2021, di conversione del DL 156/2021, si applica, all'interno degli ambiti portuali, quanto previsto dall'art. 5 della legge statale relativa alla portualità n. 84/94, in base al quale, al comma 1-quinquies: *“La pianificazione delle aree portuali e retro-portuali e' competenza esclusiva dell'Autorità di sistema portuale, che vi provvede mediante l'approvazione del PRP”*;

- Il POC, ai fini della determinazione del perimetro del territorio urbanizzato, si è proceduto, con l'approvazione del Documento di Avvio del Procedimento per la formazione del presente Piano Operativo Comunale, secondo quanto previsto dal comma 2 dell'art. 228 della legge regionale 65/2014 con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 66/2015 del 31.08.2015 ai sensi dell'art.224 della medesima legge;

- Il POC avendo assunto il limite del territorio urbanizzato ai sensi dell'art. 224 della legge regionale 65/2014, non ha modificato il limite dei bacini estrattivi ricompresi al suo interno in quanto NON ha comportato variante al Piano Strutturale vigente;

- Il POC adottato, prevedeva, con riferimento agli ambiti disciplinati dal **Piano Attuativo dell'Arenile**, una disciplina di salvaguardia, contenuta nell'art. 62 delle Norme Tecniche adottate. In relazione a tale ambito l'Amministrazione Comunale, con la Delibera n. 20/2022, ed in recepimento parziale di osservazioni pervenute, aveva manifestato la volontà di riportare in vita la disciplina del Piano attuativo, rimuovendo le salvaguardie imposte dall'art. 62 delle NTA e, conseguentemente, dando diretta applicazione alla disciplina nazionale e regionale che regola le previsioni contenute nei piani attuativi scaduti. In relazione a questa decisione del Consiglio Comunale, la Conferenza Paesaggistica nel verbale conclusivo ha rappresentato che la facoltà di rimuovere le salvaguardie imposte dal predetto art. 62 delle NTA, ripristinando l'efficacia del piano attuativo, comportasse le seguenti *“due ipotesi alternative”*:

Ipotesi 1: *“il Piano dell'Arenile costituisce parte integrante sostanziale del POC, in tal caso:*

- Il POC deve essere integrato puntualmente nell'apparato normativo e documentale con le parti del Piano dell'Arenile che sono da considerarsi fatte salve ai sensi dell'art. 110 della LR 65/2014 e in conformità al PIT-PPR.

- La relazione di conformità al al PIT-PPR deve essere integrata con elaborati di dettaglio che verificano la conformità delle singole disposizioni predisposti dal Piano dell'Arenile rispetto al PIT-PPR.

- Deve essere presentata certificazione del Responsabile del procedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 della LR 65/2014;

Ipotesi 2:

- Il Piano Operativo richiama quale strumento urbanistico attuativo esterno il Piano dell'Arenile che, in quanto decaduto, deve essere sottoposto agli adempimenti

amministrativi secondo l'iter di approvazione della LR 65/2014 e le disposizioni del PIT-PPR, secondo le procedure previste dall'Accordo (...) tra il Ministro dei Beni e delle Attività Culturali e del turismo e la regione Toscana per lo svolgimento della Conferenza paesaggistica nelle procedure di conformazione o di adeguamento degli strumenti di pianificazione, siglato in data 17 maggio 2018:

- La Conferenza Paesaggistica, nel verbale conclusivo, ha fatto infine presente che: *“relativamente all'ambito interessato dall'Arenile resta in attesa della decisione del C.C. e che la documentazione con relativa impronta HASH dovrà riferirsi ai contenuti del piano approvati in coerenza con quanto indicato in sede di conferenza paesaggistica”;*

- In considerazione di quanto riscontrato dalla Conferenza Paesaggistica Regionale con riferimento all'ambito del Piano dell'Arenile, così come peraltro relazionato dal competente assessore nella seduta del 24.05.2022, non risulta perseguibile quanto inizialmente deciso dal Consiglio Comunale in sede di approvazione del documento delle controdeduzioni in relazione all'intenzione manifestata di rimuovere le salvaguardie imposte con l'art. 62 delle NTA così come adottate;

DATO ATTO CHE, in relazione al procedimento di approvazione del Piano Operativo Comunale (POC):

Il Comune di Carrara è ad oggi dotato di **Piano Strutturale** approvato con deliberazioni di Consiglio Comunale n.28 del 16/03/2012 e n.108 del 12/12/2012 e di **Regolamento Urbanistico** approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n.69 del 05/08/2005 le cui previsioni risultavano già scadute alla data del 27 novembre 2014, ed entrambi tali strumenti di pianificazione risultano NON adeguati al Piano Paesaggistico Regionale;

Nelle more dell'avvio del procedimento di formazione del Nuovo Piano Strutturale, in data odierna e con predente separata deliberazione del Consiglio Comunale è stata altresì approvata la variante semplificata al Piano Strutturale Comunale relativa all'aggiornamento delle classi di pericolosità idrauliche e sismiche, adottata con Delibera di Consiglio Comunale n. 59/2020;

L'Amministrazione Comunale, in applicazione dei principi di buon andamento ed imparzialità che regolano l'azione amministrativa, si è già espressa, in sede di controdeduzioni alle osservazioni pervenute, cristallizzando **il principio generale in base al quale venivano respinte tutte le osservazioni che avesse implicato la necessità di una riadozione dello strumento urbanistico e/o la contestuale variante al vigente Piano Strutturale** elencando fra tali casistiche le seguenti ipotesi:

- Previsioni di nuovo impegno di suolo all'esterno del perimetro urbanizzato;
- Previsioni relative a nuove grandi strutture di vendita;
- Nuove ed ulteriori previsioni di carattere espropriativo;
- Modifiche alla disciplina dell'Utoe Porto contenuta nel PS vigente;
- Modifiche al perimetro dei Bacini Estrattivi implicanti modifiche del limite del territorio urbanizzato;

Ad esito della Conferenza Paesaggistica deve ritenersi che, alla predetta elencazione semplificativa, vada aggiungersi, per quanto enunciato nel verbale conclusivo dalla Conferenza stessa, la casistica rappresentata dalla rimozione dei vincoli di salvaguardia introdotti dall'art. 62 delle NTA adottate;

Tale eventualità deve pertanto ritenersi NON perseguibile in quanto contrastante con i principi di buon andamento ed imparzialità che regolano l'azione amministrativa, in quanto implicante la necessità di ri-adozione dell'atto (in entrambe le ipotesi formulate dalla Conferenza), mentre la possibilità di ribadire la vigenza delle salvaguardie dell'art. 62 delle NTA adottate, è stata espressamente avallata dalla Conferenza Paesaggistica rilevando che la stessa: *“non rileva elementi di*

criticità rispetto al PIT-PPR e che la stessa non è stata oggetto di specifiche osservazioni”;

In data 23.03.2022 con proprio prot.1295, il Parco delle Alpi Apuane, nell'ambito del procedimento di VAS, aveva trasmesso la pronuncia di incidenza n.7 del 24/03/2022 ai sensi dell'art. 88 della legge regionale 30/2015;

In data 04.05.2022 con prot.33309 l'Autorità Competente ai fini VAS ha trasmesso il Parere Motivato recante prescrizioni ed indicazioni successivamente recepita nella documentazione trasmessa dal gruppo di progettazione, così come ricavabile dalla Dichiarazione di Sintesi, costituente parte integrante e sostanziale del presente piano;

In data 24.05.2022 con prot. 39368, è pervenuto il parere dalla Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile della Regione Toscana, Settore Genio Civile Toscana Nord, reso ai sensi dell'art.104 della L.R. 65/14 del D.P.G.R 25.10.11 n. 53/R e della L.R. 41/18, che ha espresso: **“una valutazione di coerenza richiamando quanto espresso circa gli allegati 1 e 2 delle Norme Tecniche Geologiche e richiedendo che si condizioni l'attuazione della previsione individuata come Ambito di Trasformazione Ex Enichem alla preventiva individuazione, attraverso uno studio che ne valuti gli effetti in termini idraulici, delle opere per la gestione del rischio in coerenza con quanto già individuato dallo studio di cui alla TAV13 e con particolare riferimento a quelle finalizzate al non aggravio di rischio in altre aree”;**

In data 25.05.2022 con prot. 39442, in relazione al predetto parere del Genio Civile, il Raggruppamento Temporaneo incaricato della redazione del POC, ha trasmesso una nota di riscontro, rilevando la prescrizione contenuta nel parere reso non comporta la necessità di **“alcuna modifica agli elaborati (NTG e Tav.13) contraddetti e predisposti per l'approvazione”** riscontrando infatti che la prescrizione riferita all'ambito di Trasformazione ex Enichem debba: **“necessariamente da condurre (rectius:essere condotta) a livello di Piano Attuativo”;**

VISTI gli elaborati tecnici che compongono il Piano operativi, redatti dalla RTP capogruppo arch, Roberto Vezzosi, precedentemente trasmessi in data 23.05.2022 prot.38708, ed ulteriormente aggiornati in data 24.05.2022 prot.38952 (con riferimento alle tavole della Disciplina), modificati rispetto a quanto adottato, in conformità alle decisioni del Consiglio comunale di cui alla citata delibera n.20/2022 e mutuati dalle condizioni, suggerimenti e prescrizioni impartite dalla Conferenza Paesaggistica Regionale così come riportati nei sopraccitati verbali così articolati:

a) Progetto Urbanistico	
Relazione illustrativa	
Norme Tecniche di Attuazione	
Allegato A	
Le componenti per le strategie di mitigazione e adattamento (tav. da 01 a 08)	scala 1:5.000
Appendice A alle NTA - Immobili e aree di notevole interesse pubblico e beni paesaggistici tutelati ai sensi della parte II del Codice	
Allegato 1 delle NTA – Schede Norma degli Ambiti e delle aree di trasformazione	
Allegato 2 delle NTA - Area intervento PINQuA	

Zone Territoriali Omogenee UTOE (tav. da 01 a 08)	scala 1:5.000
Tavole della serie 2 in scala 1:2.000 per il territorio urbanizzato e 1:5.000 per il territorio rurale	
Tavole della Disciplina del territorio (tav. da 01 a 19)	scala 1:2.000
Tavole della disciplina del territorio (tav. da 20 a 25)	scala 1:5.000
b) Studi geologici	
Norme Tecniche Geologiche (NTG)	
Tavola 13 Analisi di fattibilità idraulica per la trasformazione area Ex Enichem (APA.1 e APA.2)	
c) Gli elaborati di valutazione	
VAS – Dichiarazione di sintesi	

RICHIAMATI, a far parte integrante e sostanziale del presente atto:

- a) La Delibera di Consiglio Comunale n. 20/2022 di esame delle osservazioni e i relativi allegati costituiti da:
- Allegato 1 Tabulato esame osservazioni;
 - Allegato 2 Ulteriori Interventi di pubblico interesse;
 - Allegato 3 relazione controdeduzioni alle osservazioni;
- b) i verbali della Conferenza paesaggistica;
- c) la Relazione di Conformazione al PIT-PPR;
- d) i pareri assenti e nulla osta pervenuti;
- e) la relazione del Garante della Partecipazione del 23/05/2022 e la relazione del Responsabile del Procedimento del 25.05.2022;

RICORDATO CHE:

Resta in ogni caso fermo il principio in base al quale, fatto salvo i limiti di quanto successivamente emendato da parte della Conferenza di Paesaggio, nei casi di eventuali discrasie fra quanto espressamente deliberato dal Consiglio Comunale con la predetta delibera n. 20/2022 e quanto tradotto, in termini grafici e/o normativi, deve essere data prevalenza al deliberato di approvazione contenuto nell'Allegato 1 Tabulato esame osservazioni;

Con Determinazione n.15 del 06/06/2014, e con successiva Determina n. 1334 del 14/02/2018, veniva conferito il servizio tecnico di redazione del Piano Operativo Comunale all'RTP avente come capo gruppo l'arch. Roberto Vezzosi, incaricato anche di predisporre tutta l'attività istruttoria relativa all'esame delle osservazione e dei contributi ai fini VAS;

Il ruolo del Garante della Informazione e partecipazione del Comune veniva individuato nell'Arch.Laura Pommella sostituita, in via provvisoria con Decreto Sindacale del 15/02/2022 prot. 12010 dal Dott. Cristiano Boldrini, in qualità di Vice Segretario del Comune di Carrara di cui al decreto del 25/01/2022 prot. 5396 con cui sono state attribuite le funzioni di Segretario della sede vacante e successivamente con decreto Sindacale del 29.04.2022 prot.31939 all'attuale Segretario del Comune di Carrara dott. Giulio Nardi che da ultimo ha predisposto, in data 23/05/2022, la relazione del Garante della Partecipazione redatta ai sensi dell'art. 38 della legge regionale 65/2014;

Il ruolo del responsabile del procedimento, disciplinato ai sensi del comma 1 dell'art. 18 della Legge Regionale n.65/2014 e s.m.i. è stato attribuito all'arch. Nicoletta Migliorini che da ultimo ha predisposto, in data, 25/05/2022, la relazione ai sensi del comma 1 dell'art. 19 della legge regionale 65/2014;

In relazione alla verifica circa l'assenza cause di incompatibilità o casi di conflitto di interesse in capo a tutti i soggetti facenti parte del gruppo di lavoro per la redazione del Piano Operativo Comunale, in sede di adozione erano state acquisite specifiche dichiarazioni da parte dei progettisti del piano e da parte del Responsabile del procedimento, nonché da parte del Dirigente, fermo restando quanto evidenziato nella nota già trasmessa in data 09.01.2020 prot.1101, al Segretario Generale, in qualità di Responsabile della prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, ad esito della quale non è stata rilevata la necessità di alcun specifico obbligo di astensione da porre in essere;

Preliminarmente alla pubblicazione sul BURT dell'avviso di approvazione del presente Piano Operativo, in base a quanto previsto al comma 7 dell'art. 6 dell'Accordo del 17.05.2018 sottoscritto fra Ministero e Regione Toscana la stessa: *"... entro quindici giorni dal ricevimento dell'atto di definitiva approvazione dello strumento di pianificazione territoriale o urbanistica, prima della sua pubblicazione sul BURT, convoca nuovamente la Conferenza paesaggistica .."*;

RITENUTO pertanto di procedere alla approvazione del Piano Operativo Comunale (POC) costituito dai predetti elaborati,

VISTO il Piano di indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico (PIT-PPR) approvato con Deliberazione di Consiglio regionale n.37/2015;

VISTA la Legge Regionale Toscana 10 novembre 2014 n.65 "Norme per il governo del Territorio";

VISTO l'Accordo ai sensi dell'art.31 comma 1 della l.r.65/2014 e ai sensi dell'art.21 comma 3 della Disciplina del Piano di indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico sottoscritto in data 17.05.2018 tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana;

VISTO il PTC provinciale;

VISTO il D.Lgs. 3 aprile 2006, n.152 "Norme in materia ambientale";

VISTA la Legge Regionale Toscana 12 febbraio 2010 n.10 "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e di valutazione di Incidenza" e successive modificazioni e integrazioni;

VISTA la Legge Regionale Toscana 19 marzo 2015 n.30 "Norme per la conservazione e la valorizzazione del patrimonio naturalistico-ambientale regionale";

VISTO il vigente Piano Strutturale;

VISTO il parere favorevole espresso dalla competente Commissione consiliare n. 6^a nella seduta del 25 maggio 2022;

DATO ATTO che la presente deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/00;

ACQUISITO il parere favorevole espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 dal Dirigente del Settore Urbanistica e Suap, Michele Bengasi Fiorini in ordine alla regolarità tecnica, posto in allegato al presente atto;

VISTO l'art. 42 del predetto D.Lgs. 267/2000;

VISTO l'esito della votazione sopra riportata;

DELIBERA

1) Di dichiarare parte integrante sostanziale le premesse sopra riportate e i documenti allegati;

2) Di prendere atto del parere motivato espresso dalla Autorità Competente in data 04.05.2022 con Prot. n.33309 ai sensi dell'art. 26 della legge regionale 10/2010 e relativo alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), facendo proprie le proposte di miglioramento al piano in coerenza con gli esiti della valutazione, che si allega al presente atto a farne parte integrante e sostanziale unitamente ai contributi dei soggetti competenti in materia ambientale e alle osservazioni pervenute:

- Parere motivato e allegati

3) Di prendere delle determinazioni contenute nei verbali della Conferenza paesaggistica allegati alla presente unitamente alla Relazione di Conformazione al PIT-PPR per farne parte integrale e sostanziale;

4) Di dare atto che i seguenti elaborati, redatti ai sensi della LRT 65/2014 e parte integrante e sostanziale del Piano Operativo sono allegati, su supporto digitale al presente provvedimento:

-Certificazione del Responsabile del Procedimento art. 18 legge regionale 65/2014;

- Relazione del Garante della Comunicazione;

5) Di approvare il Piano Operativo costituito dai seguenti elaborati in formato PDF, firmati digitalmente, depositate supporto DVD allegati alla presente deliberazione a farne parte integrante e sostanziale:

a) Progetto Urbanistico	
(a1) - Relazione illustrativa	
(a2) - Norme Tecniche di Attuazione	
(a3) - Allegato A - Le componenti per le strategie di mitigazione e adattamento (tav. da 1 a 8)	scala 1:5.000
(a4) - Appendice A alle NTA - Immobili e aree di notevole interesse pubblico e beni paesaggistici tutelati ai sensi della parte II del Codice	
(a5) - Allegato 1 delle NTA – Schede Norma degli Ambiti e delle aree di trasformazione	
(a6) - Allegato 2 delle NTA - Area intervento PINQuA	
Tavole serie 1 - Zone territoriali omogenee UTOE (tav. da 01 a 08)	scala 1:5.000
Tavole serie 2 - Tavole della disciplina del territorio - territorio urbanizzato – tav. da 1 a 19 - territorio rurale – tav. da 20 a 25	scala 1:2.000 scala 1:5.000

b) Studi geologici	
Relazione tecnica di fattibilità geologica, idraulica e sismica	
Norme Tecniche Geologiche (NTG)	
Tavola 12A/B Carta dei battenti convenzionali TR200 anni modellazione qualitativa	scala 1:10.000
Tavola 13 Analisi di fattibilità idraulica per la trasformazione area Ex Enichem (APA.1 e APA.2)	
c) Gli elaborati di valutazione	
(c1) VAS – Rapporto Ambientale	
(c2) VINCA – Studio di Incidenza	
(c3) VAS – Sintesi non tecnica	
(c4) VAS – Dichiarazione di Sintesi	
d) Gli elaborati che integrano il quadro conoscitivo	
(d1) Schedatura dell'edificato nel territorio aperto	
(d2) Ricognizione sugli standard urbanistici di cui al D.M. 1.444/68	

6) Di recepire la prescrizione impartita dalla Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile della Regione Toscana, Settore Genio Civile Toscana Nord con il parere di coerenza reso in data 24.05.2022 con prot. 39368 ai sensi dell'art.104 della L.R. 65/14 e dal D.P.G.R 25.10.11 n. 53/R, condizionando l'intervento relativo allo: *“Ambito di Trasformazione Ex Enichem alla preventiva individuazione, attraverso uno studio che ne valuti gli effetti in termini idraulici, delle opere per la gestione del rischio in coerenza con quanto già individuato dallo studio di cui alla TAV13 e con particolare riferimento a quelle finalizzate al non aggravio di rischio in altre aree”*, da realizzarsi necessariamente a livello di predisposizione del relativo piano attuativo;

7) Di dare mandato all'ufficio competente di provvedere a trasmettere la presente deliberazione comprensiva degli allegati nonché gli elaborati tecnici di cui sopra alla Regione Toscana, alla Provincia e alla Soprintendenza ai sensi di quanto previsto al comma 7 dell'art. 6 dell'Accordo del 17.05.2018 sottoscritto fra Ministero e Regione Toscana la stessa trasmettendo gli atti di approvazione: *“oltre che ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R. 65/2014 e nell'ambito del procedimento urbanistico di cui all'art. 20 della medesima, anche al Segretario Regionale del MiBACT e alla competente Sovrintendenza”*;

8) Di dare atto che, ai fini del procedimento di VAS a seguito dell'approvazione del presente Piano Operativo, si provvederà ai sensi dell'art. 28 della legge regionale 10/2010, a pubblicare sul BURT l'Avviso di approvazione e comunicare all'Autorità Competente, dando altresì atto che la Decisione Finale è rappresentata dal presente atto;-

9) Di dare altresì mandato all'ufficio di porre in essere tutti gli ulteriori adempimenti conseguenti.”””””

I resoconti degli interventi sono riportati integralmente nel verbale della seduta ricavata dalla registrazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to

PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione in data della sottoscrizione digitale
è stata posta in pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 gg.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to

Carrara
(in data della sottoscrizione digitale)

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per il termine decorso di giorni
dieci dalla data di pubblicazione all'Albo,

dalla data della sottoscrizione digitale

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile
dall'organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to

Carrara
(in data della sottoscrizione digitale)

**Documento firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti di cui agli art.
21,23,23bis e 23,ter del decreto legislativo n. 82 del 7 marzo 2005 e s.m.i –
Codice dell'Amministrazione Digitale**

IL SEGRETARIO GENERALE